

КОПИЯ

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(резоллютивная часть)

30 сентября 2019 года

город Тула

Мировой судья судебного участка №55 Зареченского судебного района г.Тулы
Логвиненко Е.Б.,
при секретаре Васильчевой О.А.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело №2-696/2019 по
иску [REDACTED] к [REDACTED] о взыскании
неустойки
руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд

решил:

исковые требования [REDACTED] к [REDACTED]
[REDACTED] о взыскании неустойки удовлетворить частично.

Взыскать с [REDACTED] в пользу [REDACTED]
[REDACTED] неустойку за просрочку выплаты алиментов в размере 290 000 рублей.

В остальной части в удовлетворении исковых требований отказать.

Взыскать с [REDACTED] в доход бюджета муниципального
образования город Тула государственную пошлину в размере 6100 рублей

Лица, участвующие в деле, их представители вправе подать мировому судье
заявление о составлении мотивированного решения суда в течение трех дней со дня
объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их
представители присутствовали в судебном заседании; в течение пятнадцати дней со
дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле,
их представители не присутствовали в судебном заседании.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Зареченский
районный суд г. Тулы путем подачи апелляционной жалобы мировому судье
судебного участка №55 Зареченского судебного района г.Тулы в течение месяца со
дня вынесения решения в окончательной форме.

Мировой судья

1 подписей



Итого: 2920

В судебный участок № 55
Зареченского судебного района г. Тулы
300044, г. Тула, ул. Максима Горького, д.29

От адвоката Лыжина Владислава Михайловича,
регистрационный номер 77/11520 в реестре
адвокатов г. Москвы, действующего в интересах
ответчика [REDACTED]
119019, г. Москва, ул. Воздвиженка, 7/6, стр.1
(МКА «Сачковский и партнеры»)

Ходатайство о снижении неустойки

Судебным участком рассматривается гражданское дело по исковому заявлению [REDACTED] о взыскании с [REDACTED] неустойки по алиментам на несовершеннолетнего ребенка, [REDACTED], 13 февраля 2013 года рождения, в размере 1781495,19 рублей.

В своем исковом заявлении истец указывает, что ответчик не работает, алименты не выплачивает, однако данные сведения не соответствуют действительности.

Согласно Постановления расчета задолженности по алиментам от 03.07.2019 года, выданного Судебным приставом-исполнителем Савеловского отдела судебных приставов УФССП по Москве Рахимовым С.О., ответчик ежемесячно с 1.05.2016 года производит частичную оплату по исполнительному производству.

Также суд прошу обратить внимание, что основной доход, согласно справки от 03.07.2019 года выданной ГУ-ГУ ПФР №5 по г. Москве и МО, у ответчика в размере 1200 рублей в связи с осуществлением ухода, находящегося на иждивении ответчика, [REDACTED], 1936 года рождения.

За период с 01.05.2016 года по 30.06.2019 год у ответчика имеется задолженность перед истцом в размере 299242,06 рублей, частичная оплата по алиментам произведена на сумму 110007,19 рублей.

Пунктом 2 ст. 115 СК РФ предусмотрено, что при образовании задолженности по вине лица, обязанного уплачивать алименты по решению суда, виновное лицо уплачивает получателю алиментов неустойку в размере

одной второй процента от суммы невыплаченных алиментов за каждый день просрочки.

В п. 1 ст. 333 ГК РФ содержится предписание о том, что если подлежащая уплате неустойка явно несоразмерна последствиям нарушения обязательства, суд вправе уменьшить неустойку.

Названная норма, содержащаяся в п. 2 ст. 115 СК РФ, направлена на обеспечение своевременного исполнения обязанностей по уплате алиментов и, будучи частью правового механизма принудительного исполнения родителями обязанности содержать своих несовершеннолетних детей, призвана гарантировать защиту их прав и законных интересов посредством стимулирования плательщиков алиментов добровольно исполнять обязанности по содержанию своих несовершеннолетних детей, избегать образования задолженности по исполнению алиментных обязательств, не допуская ситуаций экономического обесценивания задержанных должниками алиментных выплат.

Положение п. 1 ст. 333 ГК РФ, закрепляющее право суда уменьшить размер подлежащей взысканию неустойки, если она явно несоразмерна последствиям нарушения обязательства, по существу, предписывает суду устанавливать баланс между применяемой к нарушителю мерой ответственности и размером действительного ущерба, причиненного в результате конкретного правонарушения.

Требование о снижении размера неустойки, являясь производным от основного требования о взыскании неустойки, неразрывно связано с последним и позволяет суду при рассмотрении дела по существу оценить одновременно и обоснованность размера заявленной к взысканию неустойки, т.е. ее соразмерность последствиям нарушения обязательства, что, по сути, направлено на реализацию действия общеправовых принципов справедливости и соразмерности, а также на обеспечение баланса имущественных прав участников правоотношений при вынесении судебного решения и согласуется с положением ст. 17 Конституции РФ, в соответствии с которым осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц.

В п. 8 Постановления Конституционного Суда РФ от 06.10.2017 г. N 23-П указано, что положения п. 2 ст. 115 СК РФ и п. 1 ст. 333 ГК РФ, направленные на реализацию действия общеправовых принципов справедливости и соразмерности, а также стабильности, гарантированности и защиты прав и интересов нуждающихся в материальной поддержке граждан, на обеспечение баланса имущественных прав участников правоотношений при вынесении судебного решения, согласуются с конституционным

принципом недопустимости такого осуществления прав и свобод человека и гражданина, которым нарушаются права и свободы других лиц (ч. 3 ст. 17 Конституции РФ), по своему конституционно-правовому смыслу в системе действующего правового регулирования и с учетом правовых позиций Конституционного Суда РФ, сохраняющих свою силу, не дают оснований для вывода об отсутствии у суда права при наличии заслуживающих внимания обстоятельств разрешать вопрос о возможности уменьшения неустойки, подлежащей уплате при образовании задолженности по вине лица, обязанного уплачивать алименты по решению суда, в случае ее явной несоразмерности имеющейся задолженности.

Иное понимание данных законоположений означало бы не только отступление от вытекающего из ч. 3 ст. 17 Конституции РФ требования, конкретизированного в ст. 7 СК РФ, согласно которому осуществление членами семьи своих прав и исполнение ими своих обязанностей не должны нарушать права, свободы и законные интересы других членов семьи и иных граждан, но и приводило бы к снижению гарантий государственной защиты семьи, материнства, отцовства и детства, закрепленных в ч. 1, ч. 2 ст. 38 Конституции РФ, и противоречило бы общепризнанным принципам и нормам международного права, являющимся в силу ч. 4 ст. 15 Конституции РФ составной частью правовой системы Российской Федерации.

Таким образом, пункт 2 статьи 115 Семейного кодекса РФ, предусматривающий ответственность за несвоевременную уплату алиментов в форме законной неустойки, равно как и пункт 1 статьи 333 ГК РФ, позволяющий суду при разрешении судебного спора уменьшить неустойку, явно несоразмерную последствиям нарушения обязательства, - исходя из цели обеспечения баланса интересов обеих сторон алиментных правоотношений, лежащего в основе правового регулирования принудительного исполнения родителями обязанности содержать своих несовершеннолетних детей, - не исключают обязанности суда оценить обоснованность размера заявленной к взысканию неустойки, т.е. фактически ее соразмерность задолженности алиментнообязанного лица, в том числе с учетом исключительных обстоятельств, затрагивающих права и законные интересы других членов семьи (включая оценку реальных доходов алиментнообязанного лица в период образования задолженности, поскольку именно реальными доходами определяются материальные возможности такого лица по осуществлению принадлежащих ему прав и исполнению возложенных на него обязанностей, среди которых содержание самого себя и других членов своей семьи, находящихся на его иждивении).

В данном случае, взыскивая с ответчика неустойку в размере 1781495,19 рублей, при сумме задолженности по алиментам в размере 299242,06 рублей, прошу суд дать оценку соразмерности суммы заявленной к взысканию неустойки последствиям нарушения обязательства, отнести к числу исключительных обстоятельств, способных повлечь снижение размера неустойки, материальные возможности должника, его семейное положение, а именно: наличие на иждивении ответчика отца, отсутствие постоянной работы в связи с уходом за тяжело больным отцом и размер ежемесячного дохода ответчика в размере 1200 рублей, включая содержание самого себя, что не соответствует положениям пункта 2 статьи 115 СК РФ, пункта 1 статьи 333 ГК РФ, и позволяет суду при разрешении судебного спора уменьшить неустойку, явно несоразмерную последствиям нарушения обязательства, - исходя из цели обеспечения баланса интересов обеих сторон алиментных правоотношений.

На основании вышеизложенного ходатайствуем, при изложенных выше обстоятельствах, размер неустойки уменьшить на основании ст. 333 ГК РФ до 290000 руб. Указанный размер неустойки является соразмерным последствиям нарушения обязательств и способствует установлению баланса интересов обеих сторон алиментных правоотношений.

Приложение:

Копия Постановления от 03.07.2019 года о расчете задолженности по алиментам,

Копия Справки от 03.07.2019 года о доходе ответчика, в связи с уходом за [REDACTED]

Копия трудовой книжки ответчика

Представитель ответчика [REDACTED]  В.М. Лыжин
11.07.2019 год