

**РЕШЕНИЕ**  
**Именем Российской Федерации**

11 сентября 2019 года

город Москва

Тушинский районный суд г. Москвы в составе председательствующего судьи Колмыковой И.Б., при секретаре Марченко Е.Н., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-3098/19 по иску Крайнюк М.А. к Самсоновой А.И., действующему в своих интересах и в интересах (данные изъяты) о признании утратившими право пользования жилым помещением, снятии с регистрационного учета, установил:

Истец обратился в суд с вышеназванным иском, мотивируя свои требования тем, что Крайнюк М.А. и ответчик Самсонова А.И. являлись собственниками (по ½ доле в праве собственности у каждого) квартиры по адресу: г. Москва, ул. Свободы, д. \*, кв. \*. Решением Тушинского районного суда г. Москвы от 05 июня 2018 года, вступившим в законную силу, исковые требования Крайнюк М. А. к Самсоновой А. И. о прекращении права собственности, взыскании денежных средств, признании права собственности удовлетворены; прекращено право собственности Самсоновой А. И. на ½ долю в праве общей долевой собственности на квартиру, расположенную по адресу город Москва, улица Свободы, д. \*, кв. \*; с Крайнюк М. В. в пользу Самсоновой А. И. взыскана компенсацию ½ доли в праве общей долевой собственности в размере 1 570 087 рублей 00 копеек; прекращено право собственности Самсоновой А.И. на ½ доли в праве общей долевой собственности на квартиру, расположенную по адресу город Москва, улица Свободы, д. \*, кв. \*; за Крайнюк М. В. признано право собственности на квартиру, расположенную по адресу город Москва, улица Свободы, д. \*, кв. \*. Истец является единственным собственником квартиры по адресу: г. Москва, ул. Свободы, д. \*, кв. \*. Однако до настоящего времени в указанной квартире по постоянному месту жительства зарегистрированы Самсонова А.И., бывший собственник, а также его дочь (данные изъяты) г.р., которые в добровольном порядке с регистрационного учета не снимаются.

Просила суд признать Самсонову А.И., (данные изъяты) утратившими право пользования жилым помещением, находящимся по адресу: г. Москва, ул. Свободы, д. \*, кв. \* со снятием с регистрационного учета, взыскать с Самсоновой А.И. судебные расходы по оплате услуг представителя в сумме 50 000 руб. 00 коп., расходы по уплате госпошлины в сумме 900 руб. 00 коп., расходы на отправку телеграмм 1 077 руб. 20 коп.

Истец, извещенная надлежащим образом, в судебное заседание не явилась.

Ответчики, извещенные надлежащим образом, в судебное заседание не явились, возражений на иск не представили.

Третьи лица Управление по вопросам миграции ГУ МВД России, ОСЗН районов Северное и Южное Тушино г. Москвы, извещенные надлежащим образом, в судебное заседание явку представителей не обеспечили.

Суд, выслушав участников процесса, исследовав материалы дела, приходит к следующему.

Стороны истец Крайнюк М.А. и ответчик Самсонова А.И. являлись собственниками (по ½ доле в праве собственности у каждого) квартиры по адресу: г. Москва, ул. Свободы, д. \*, кв. \*.

Решением Тушинского районного суда г. Москвы от 05 июня 2018 года, вступившим в законную силу, исковые требования Крайнюк М. А. к Самсоновой А. И. о прекращении права собственности, взыскании денежных средств, признании права собственности удовлетворены; прекращено право собственности Самсоновой А. И. на ½ долю в праве общей долевой собственности на квартиру, расположенную по адресу город Москва, улица Свободы, д. \*, кв. \*; с Крайнюк М. В. в пользу Самсоновой А. И. взыскана компенсацию ½ доли в праве общей долевой собственности в размере 1 570 087 рублей 00 копеек; прекращено право собственности Самсоновой А.И. на ½ доли в праве общей долевой собственности на квартиру, расположенную по адресу город Москва, улица Свободы, д. \*, кв. \*; за Крайнюк М. В. признано право собственности на квартиру, расположенную по адресу город Москва, улица Свободы, д. \*, кв. \*.

Таким образом, на сегодняшний день единственным собственником квартиры по адресу: г. Москва, ул. Свободы, д. \*, кв. \*.

Согласно выписке из домовой книги в указанной квартире по постоянному месту жительства зарегистрированы Самсонова А.И., бывший собственник, а также его дочь (данные изъяты) г.р., которая была зарегистрирована в спорной квартире после вынесения Тушинским районным судом г. Москвы решения по иску Крайнюк М. А. к Самсоновой А. И. о прекращении права собственности, взыскании денежных средств, признании права собственности 27 августа 2018 года.

В силу пунктов 1 и 2 статьи 209 Гражданского кодекса Российской Федерации собственнику принадлежат права владения, пользования и распоряжения своим имуществом. Собственник вправе по своему усмотрению совершать в отношении принадлежащего ему имущества любые действия, не противоречащие закону и иным правовым актам и не нарушающие права и охраняемые законом интересы других лиц, в том числе отчуждать своё имущество в собственность другим лицам, передавать им, оставаясь собственником, права владения, пользования и распоряжения имуществом, отдавать имущество в залог и обременять его другими способами, распоряжаться им иным образом.

Согласно пункту 1 статьи 235 Гражданского кодекса Российской Федерации право собственности прекращается при отчуждении собственником своего имущества другим лицам, отказе собственника от права собственности, гибели или уничтожении имущества и при утрате права собственности на имущество, в иных случаях, предусмотренных законом.

Таким образом, переход права собственности на жилое помещение к новому собственнику является основанием для прекращения права пользования прежнего собственника.

Последствием прекращения права собственности является прекращение права пользования данным имуществом.

В силу части 1 статьи 35 Жилищного кодекса Российской Федерации в случае прекращения у гражданина права пользования жилым помещением по основаниям,

предусмотренным указанным кодексом, другими федеральными законами, договором, или на основании решения суда данный гражданин обязан освободить соответствующее жилое помещение (прекратить пользоваться им). Если данный гражданин в срок, установленный собственником соответствующего жилого помещения, не освобождает указанное жилое помещение, он подлежит выселению по требованию собственника на основании решения суда.

Сведений о достижении между сторонами соглашения о сохранении за ответчиком права пользования спорной квартирой или об обременении квартиры правами проживающих в ней лиц материалы дела не содержат.

Таким образом, предусмотренные законом основания для сохранения за ответчиками права пользования спорной квартирой отсутствуют, к категории лиц, которые не могут быть выселены из жилого помещения при смене собственника, ответчики не относятся.

В настоящее время у ответчиков отсутствуют правовые основания для дальнейшего пользования жилым помещением вопреки воле собственника.

Согласно ст.304 ГК РФ, собственник может требовать устранения всяких нарушений его права, хотя бы эти нарушения и не были соединены с лишением владения.

В соответствии со ст. 100 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

Истцом в связи с рассмотрением дела и отсутствием специальных познаний в области права было заключено соглашение об оказании юридической помощи 09 апреля 2019 года с адвокатом Лыжиным В.М.на представление интересов истца в Тушинском районном суде г. Москвы. Стоимость услуг представителя составила 50 000 руб., которые истцом оплачены, что подтверждается квитанцией к приходному кассовому ордеру № 190409 от 09.04.2019 г.

С учетом длительности и сложности дела, с учетом отсутствия со стороны ответчика возражений относительно размера уплаченной за оказание юридической помощи суммы суд полагает возможным взыскать в пользу истца расходы на оплату услуг представителя в размере 50 000 руб.

В соответствии со ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 настоящего Кодекса. В случае, если иск удовлетворен частично, указанные в настоящей статье судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

Истцом в связи с рассмотрением дела понесены расходы по уплате госпошлины в сумме 900,00 руб., а также расходы на отправку телеграмм в размере 1077,20 руб., которые подлежат взысканию с ответчика.

В силу ст. 60 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации обстоятельства дела, которые в соответствии с законом должны быть подтверждены определенными средствами доказывания, не могут подтверждаться никакими другими доказательствами.

В соответствии со ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается в обоснование своих требований или возражений.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 194-199 ГПК РФ, суд

решил:

Исковые требования Крайнюк М.А. к Самсоновой А.И., (данные изъяты) о признании утратившими право пользования жилым помещением, снятии с регистрационного учета удовлетворить.

Признать Самсонову А.И., (данные изъяты) утратившими право пользования жилым помещением, находящимся по адресу: г. Москва, ул. Свободы, д. \*, кв. \*.

Решение является основанием для снятия Самсоновой А.И., (данные изъяты) с регистрационного учета по адресу: г. Москва, ул. Свободы, д. \*, кв. \*.

Взыскать с Самсоновой А.И. в пользу Крайнюк М.А. судебные расходы по оплате услуг представителя в сумме 50 000 руб. 00 коп., расходы по уплате госпошлины в сумме 900 руб. 00 коп., расходы на отправку телеграмм 1 077 руб. 20 коп.

Решение может быть обжаловано в течение месяца в Московский городской суд путем подачи апелляционной жалобы через Тушинский районный суд г. Москвы.

Судья

Мотивированное решение составлено 20 сентября 2019 г.